

1 27/2025

Stalder Christoph

Von: Stalder Christoph
Gesendet: Dienstag, 2. Dezember 2025 15:26
An: Huwyler Bruno
Cc: Matthias Zellweger (info@matthias-zellweger.ch); Andrea Brand (Andrea.Brand@thun.ch)
Betreff: WG: Fragestunde SR Thun Einsehbare Priorisierung von Projekten -> Einreichung als Interpellation

Kennzeichnung: Zur Nachverfolgung
Kennzeichnungsstatus: Gekennzeichnet

Hallo Bruno

Ich habe Matthias nun erreicht. Er ist damit einverstanden, die Fragestunde in Form einer Interpellation einzureichen. Matthias ist jedoch gerade auf dem Weg zum Flughafen.

Darum habe ich mit ihm vereinbart, den vorliegenden Text als nicht dringliche Interpellation, datiert vom 26.11.202 (offizielle Einreichung für die nächste Sitzung vom 19.12.) entgegen zu nehmen. Er wird das Dokument dann nach seiner Rückkehr noch unterzeichnen.

Ä Gruess

Christoph

Interpellation betreffend einsehbare Priorisierung von Projekten von Matthias Zellweger

In der Diskussion unter Ratsmitgliedern stelle ich vermehrt fest, dass seitens des SR das Interesse besteht zu wissen, in welcher geplanten Abfolge die kernigen Investitionsprojekte über alle Direktionen geplant sind. SR-Mitglieder sind über das was dem GR als prioritär erscheint und was weniger wichtig nicht informiert. Unverbindliche Teilinformationen sickern z.B. über eine SAKO-Sitzung ein, andere Informationen werden von GR-Mitgliedern gegenüber Parteimitgliedern als „Interna aus der Schule geplaudert“. Es besteht diesbezüglich kein, resp. ein unzuverlässiger Informationsfluss.

Was wirklich Sache ist, was der GR mit welcher Priorität durchtragen will, ist nicht kommuniziert. Was hat die Exekutive wann mit welcher Priorität vor? Gemessen an der Grösse der „Unternehmung Stadt Thun“ ist es der Zeit geschuldet und nichts mehr als verständnisfördernd, wenn das was der GR plant und priorisiert hat, auch publik ist.

Frage

Würde der GR beauftragt werden, ein transparentes, öffentlich einsehbares Priorisierungssystem für alle Investitionsprojekte (aller Direktionen) zu entwickeln und regelmässig / zyklisch pro Quartal zu aktualisieren, wie würde der GR zu untenstehenden Anträgen aus heutiger Sicht Stellung nehmen? Was wären die Vor- wie Nachteile der nachstehenden „Anträge“?

Antrag 1: Die Einstufung aller Investitionsprojekte (grösser CHF XX) ist in Prioritätskategorien aufzuführen und tabellarisch zu listen

Antrag 2: Die öffentliche Darstellung ist in einem öffentlich zugänglichen digitalen Dash-Bord zu führen.

Antrag 3 : Die Festlegung nachvollziehbarer Priorisierungskriterien ist darzustellen und zu begründen.

Antrag 4: Die Änderung einer Priorisierung ist darzustellen / zu begründen.

Von: Matthias Zellweger <info@matthias-zellweger.ch>

Gesendet: Mittwoch, 26. November 2025 16:34